

Влияние политической децентрализации на легитимность центральной власти

Ольга Гаспарян

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Научно-учебная лаборатория политических исследований

6 декабря 2012 г.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Оглавление

- 1** Ключевые положения исследования
 - Актуальность и проблемное поле исследования
 - Объект и предмет исследования
 - Цель и задачи исследования
 - Рабочая гипотеза

- 2** Теоретические аспекты исследования
 - Концептуализация
 - Операционализация
 - Эмпирическая база

- 3** Результаты эмпирического исследования
 - Корреляционный анализ
 - Регрессионный анализ
 - Кластерный анализ

- 4** Заключительные выводы



Ключевые положения исследования

Актуальность

Проблема «центр-периферия» в современном мире (как в унитарных, так и в федеративных государствах)

Проблема исследования

Может ли рост политической децентрализации сказываться на потере центральной властью своей легитимности?



Ключевые положения исследования

Объект исследования

Взаимоотношения между центром и регионами

Предмет исследования

Политическая децентрализация как фактор, влияющий на уровень легитимности центральной власти



Ключевые положения исследования

Цель исследования

Ответ на вопрос, существует ли влияние уровня политической децентрализации в государстве на степень легитимности действующей в этом государстве власти и решений, принимаемых представителями этой власти



Ключевые положения исследования

Задачи исследования

- Концептуализировать ключевые понятия исследования (децентрализация и легитимность);
- Подобрать релевантный показатель для операционализации понятия политической децентрализации;
- Используя предположение о многосоставности понятия легитимности, построить единый интегральный индекс легитимности;
- С помощью набора статистических методов проследить наличие взаимосвязи между рассматриваемыми показателями;
- С помощью метода case-study подтвердить результаты количественного исследования



Ключевые положения исследования

- Политическая децентрализация обладает набором негативных экстерналий (*"federalism disillusion" concept*);
- Политическая децентрализация может стимулировать усиление региональных партий;
- Региональные правительства оказываются более эффективными в решении конкретных проблем на региональном и локальном уровне (*"New regionalist" literature*).
- **Рабочая гипотеза:** В условиях увеличения политической децентрализации государства, легитимность центральной власти снижается



Концептуализация

Децентрализация

Институционализированный процесс передачи части полномочий (административных, политических, финансовых) от центрального к региональному или локальному уровню власти.

Легитимность

- одобрение гражданами существующей власти (*M. Weatherford (1992) "Measuring Political Legitimacy"*);
- политическая активность (*B. Useem, M. Useem (1979) "Government Legitimacy and Political Stability"*);
- справедливость и ответственность действующей власти (*B. Gilley (2006) "The meaning and measure of state legitimacy: Results for 72 countries"*)

Операционализация

Децентрализация

доля расходов региональных правительств в общем объеме расходов бюджета страны (*Источник: International Monetary Fund*)



Операционализация

Легитимность

интегральный индекс, построенный с помощью МГК на основе следующих компонент:

- интерес к политике (Источник: World Value Survey - WVS);
- доверие органам власти (WVS);
- доверие полиции (WVS);
- политическая активность (WVS);
- независимость судебной ветви власти; (Источник: Cingranelli-Richards Human Rights Data Project - CIRI);
- внесудебные убийства (CIRI);
- наличие политических заключенных (CIRI)



Эмпирическая база

Кросс-страновое сравнительное исследование государств мира за период с 1981 по 2009 гг.

Набор методов

- метод главных компонент (построение интегрированного индекса);
- корреляционный анализ (выявление наличия взаимосвязи);
- регрессионный анализ (анализ взаимосвязей);
- кластерный анализ (построение основных выводов);
- case-study анализ (интерпретация результатов статистического анализа).



Результаты корреляционного анализа

Коэффициент корреляции: $R = 0,347$

Наличие статистически значимой положительной линейной взаимосвязи

Слабая связь, но тем не менее реализуем регрессионный анализ



Модель

Panel model with fixed effects (FE)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + C_i + \varepsilon_i$$

где

Y_i - уровень легитимности,

X_i - уровень децентрализации государства

C_i - набор контрольных переменных:

- численность населения;
- уровень урбанизации;
- ВВП на душу населения (по ППС);
- младенческая смертность;
- степень этнической неоднородности



Результаты регрессионного анализа

VARIABLES	Index of Legitimacy
Decentralization	0.169 (0.166)
Constant	1.170* (0.620)
Observations	1,092
R-squared	0.038

Standard errors in parentheses

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$



Результаты регрессионного анализа

- Минимальный уровень значимости (p-value) для показателя уровня децентрализации равен 0,314;
- Следовательно, коэффициент регрессии при уровне децентрализации оказывается статистически незначимым;
- **Вывод:** Реализация модели с фиксированными эффектами показывает, что "влияние" процессов политической децентрализации на уровень легитимности центральной власти на всей выборке не наблюдается.

Кластеризуем наши наблюдения



Особенности кластеризации

Вход: легитимность, политическая децентрализация, этническая неоднородность;

Особенности кластеризации: иерархическая кластеризация, агломерация - метод Варда, расстояние - квадрат Евклидова;



Результаты кластеризации

5 кластеров

- Аргентина, Беларусь, Бразилия, Индия, Россия, Колумбия, Мексика, Перу, ЮАР;
- Болгария, Чили, Хорватия, Чехия, Франция, Литва, Румыния, Словакия, Словения, Уругвай, Армения, Азербайджан, Доминиканская республика, Филиппины, Эстония;
- Австралия, Финляндия, Германия, Венгрия, Италия, Ю.Корея, Нидерланды, Норвегия, Польша, Швеция, Великобритания;
- Канада, Испания, Швейцария, США;
- Эфиопия, Индонезия, Таиланд, Грузия, Латвия, Македония, Малайзия, Молдова, Украина



Результаты кластеризации

- Для каждого из кластеров в отдельности был проведен регрессионный анализ по модели:
Panel model with fixed effects (FE)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + C_i + \varepsilon_i$$

- Статистически значимые коэффициенты регрессии при показателе политической децентрализации были получены только в двух кластерах: втором и четвертом



Регрессионный анализ для кластеров

	Cl 1	Cl 2	Cl 3	Cl 4	Cl 5
	IL	IL	IL	IL	IL
Decentr	-0.324 (2.535)	9.206*** (2.667)	0.849 (1.463)	-4.389** (1.302)	-4.857 (3.445)
Const	1,921*** (50.57)	1,930*** (31.00)	1,827*** (38.24)	1,809*** (26.03)	2,040*** (17.86)
Observ	217	302	270	112	164
R-sq	0.955	0.949	0.983	0.996	0.972

Standard errors in parentheses

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$ 

Второй кластер

- Положительный коэффициент регрессии и прямая статистически значимая связь;
- Преимущественно сильно централизованные унитарные государства;
- Как и любая политика центра, перераспределение полномочий от центра к регионам сопровождается одобрением политики государства со стороны населения.

Четвертый кластер

- Отрицательный коэффициент регрессии и обратная статистически значимая связь;
- Кластер федеративных и сильно децентрализованных государств;
- С увеличением степени политической децентрализации в среднем при прочих равных уровень легитимности центральной власти снижается;
- Только на данном кластере подтвердилась исходная гипотеза

Проблемные моменты исследования

- Классическая методологическая проблема сравнительных исследований - проблема каузальности;
- Проблема каузальности остается нерешенной в рамках статистического анализа -> не можем говорить непосредственно о "влиянии";
- Проблема внешней валидности исследования



Заклучительные выводы

- Исходная гипотеза должна быть отвергнута при анализе всей выборки в целом;
- Выделены группа стран, в которых не наблюдается какой-либо статистически значимой взаимосвязи между политической децентрализацией и легитимностью;
- Группа стран с наличием отрицательной статистически значимой связи процессов политической децентрализации и уровня легитимности центральной власти – это государства с исторически сложившимся федерализмом (США, Канада и Швейцария), а также сильно децентрализованное «государство автономий» - Испания



Заключительные выводы

- Наличие линейной взаимосвязи между политической децентрализацией и уровнем легитимности центральной власти даже для отдельных групп государств может свидетельствовать об изменении самой модели легитимности:
- переход от общенационального уровня к более низкому - региональному и локальному уровню ->
- Проблема регионализма и переход к региональному анализу



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

